

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Biotechnologie
Classe:	L-2
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati (<i>Presidente</i>) Prof. Sandro Strumia (<i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i>) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia)
Date delle Sedute	22 Febbraio 2023 13 Giugno 2023 22 Settembre 2023 6 Dicembre 2023 22 Dicembre 2023

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100% bensì raggiunge il 96,8%.</p>	<p>La CPDS conferma anche per quest'anno l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SIS-VALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2022-2023 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio. La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Biotecnologie per l'anno accademico 2022/2023 (Schede: 974) è aumentato rispetto all'anno accademico 2021/2022 (Schede: 918). È da sottolineare che durante l'a.a. 2022/2023 i componenti della CPDS hanno più volte stimolato la compilazione dei questionari di valutazione nelle sedute dei Consigli del CdL e presso gli studenti. Ci si ripromette nell'a.a. 2022/2023 di continuare ad operare l'efficace opera di sensibilizzazione direttamente presso gli studenti in aula. Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto che il tasso di compilazione per l'anno 2022 relativo al profilo dei laureati in Biotecnologie è pari al 96,8%.</p>
--	--	---	--

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale https://www.almalaurea.it. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it). La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2022/2023, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche e funzionalità per l'analisi dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono consultate dal presidente della CPDS per evidenziare particolari criticità dei singoli insegnamenti. Se presenti queste criticità vengono evidenziate ai presidenti dei singoli CdS.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari saranno oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS nell'anno 2024. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 06/12/2023. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 22/12/2022 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2023 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>I risultati della rilevazione vengono sempre presi in esame dai CCdS che sistematicamente propongono interventi migliorativi al CdD.</p> <p>Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2022/2023</p>	<p>Nell'anno accademico 2021/2022 sono state effettuate delle modifiche nel percorso formativo, le quali, tuttavia, non hanno coinvolto alcuna modifica al programma RAD. Poiché è trascorso poco tempo da tali cambiamenti, si prevede di analizzarne gli effetti nei prossimi anni.</p>
--	---	--	---

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che: - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 86,10%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'93,68% degli studenti frequentanti; N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 87,90% degli studenti frequentanti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 96,33% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari al 91,00% di poco inferiore allo stesso dato del 2022 (91,42%).. In generale il buon risultato riscontrato per alcuni di alcuni di questi valori, come la reperibilità del docente, potrebbe essere stato favorito dall'utilizzo di mezzi telematici (Microsoft Teams) resi necessari per far fronte agli impedimenti (didattica a distanza) causati dalla passata emergenza pandemica negli anni precedenti. Pur nella consapevolezza dell'importanza della didattica in presenza, la CPDS continua ad esortare il CCdS a valutare l'utilizzo di tali strumenti anche nei prossimi aa per facilitare la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per il 90,37%.</p>	<p>Questo dato mostra un leggero aumento rispetto allo stesso valore del 2022 (88,63%). Pertanto, la CPDS incoraggia il CCdS a continuare ad assicurare una facile reperibilità del materiale didattico.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) è considerato adeguato per l'82,29%. N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati è considerato adeguato per il 84,70%.</p>	<p>Questi dati evidenziano una soddisfazione degli studenti per le aule, i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative. La CPDS si propone di valutare eventuali criticità nell'a.a. 2023/2024.</p>

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti
in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 92,55 % degli studenti.</p>	<p>I programmi didattici dei corsi sono stati ampliati a partire dall'anno accademico 2018/19 seguendo le direttive del Presidio AQ di Ateneo. Queste indicazioni mirano a chiarire in modo esplicito cosa ci si attende dallo studente al termine del processo formativo. In questa prospettiva, sono state dettagliatamente spiegate le modalità di valutazione adottate dai singoli corsi per verificare il conseguimento degli obiettivi di apprendimento previsti.</p> <p>La CPDS valuta positivamente il dato numero 4, attribuendolo alla maggiore attenzione dedicata a questo tema e, in generale, alla completezza delle informazioni contenute nei programmi didattici sia durante il CCdS che nella stessa CPDS. La CPDS si impegna a monitorare, insieme ai presidenti dei CCdS, la completezza dei programmi didattici e il loro aggiornamento al fine di segnalare eventuali criticità in conformità a quanto richiesto dal Presidio di Qualità. Questo è stato comunicato dal Presidente durante una delle riunioni della CPDS.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2023 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 20/11/2023.</p>	<p>La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS.</p> <p>Nel periodo 2018-2022, il numero di posti nel corso è stato incrementato da 75 a 100 nel 2018/19, successivamente a 144 nel 2020/21. Tale aumento è riflessivo di una crescente attenzione al tema e alla completezza delle informazioni nei programmi didattici. L'analisi dei dati mostra un aumento costante degli studenti regolari, indicando una diminuzione degli studenti fuori corso.</p> <p>La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso che acquisiscono almeno 40 CFU mostra variazioni, con una flessione nel 2020 e un aumento nel 2021. La percentuale di laureati entro la durata normale ha registrato un incremento nel 2022, indicando un miglioramento post-pandemico nella conclusione del ciclo di studi.</p> <p>Gli indicatori di internazionalizzazione, come i CFU conseguiti all'estero, mostrano un notevole miglioramento, indicando un'attenzione crescente all'orientamento internazionale degli studenti.</p> <p>Tra gli ulteriori indicatori, l'abbandono tra il primo e il secondo anno è una sfida, spesso legata alle aspirazioni di trasferirsi ai corsi di Medicina e Chirurgia. Gli sforzi per migliorare la regolarità degli studi includono la redistribuzione degli insegnamenti nei tre anni del corso.</p>

			In generale, la percentuale di laureati soddisfatti è elevata, e la maggioranza ha manifestato l'intenzione di proseguire gli studi a livello magistrale. Alcuni indicatori risentono dell'incremento del numero programmato, ma gli sforzi per migliorare la qualità dell'insegnamento e la regolarità degli studi sembrano avere un impatto positivo.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2023 nel CCdS del 20/11/2023.	Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di monitorare nei prossimi anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2023 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 20/11/2023, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.	Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate in parte efficaci. Dall'analisi complessiva dei dati relativi al CdS in Biotecnologie emergono positività e miglioramenti rispetto agli anni precedenti anche grazie al minore impatto dell'emergenza pandemica. La CPDS esorta il CCdS a continuare su questa linea ed in particolare a perpetuare e migliorare le azioni correttive intraprese.

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
<p align="center">Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Nei dati forniti da SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) per l'a.a. 2022/23, appaiono in miglioramento o sostanzialmente stabili i giudizi relativi alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria ed il servizio biblioteche (D15 e D16).</p>			
<p align="center">Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p>			