

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)

CdS: Scienze Ambientali

Classe: L32

Composizione della CPDS: Prof. Sandro Cosconati (*Presidente*)
Prof. Sandro Strumia (*Vicepresidente e Segretario verbalizzante*)
Prof. Michele Grieco
Prof.ssa Antonia Lanni
Prof.ssa Nicoletta Potenza
Prof.ssa Pasqualina Woodrow
Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio)
Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia)
Angelo Pilotti (CdL in Biotecnologie e Molecular Biotechnology)
Francesco Pio Ferraro (CdL in Scienze Agrarie e Forestali)
Gaetano Caputo (CdL in Farmacia)
Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana)

Date delle Sedute
18 Febbraio 2022
15 Giugno 2022
19 Settembre 2022
30 Novembre 2022
20 Dicembre 2022

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni.</p> <p>2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea. Malgrado ciò, il collettivo indagato raggiunge il 100%.</p>	<p>La CPDS conferma l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SIS-VALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2021-2022 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio.</p> <p>La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Scienze Ambientali per l'anno accademico 2021/2022 è pari a 429 e che pertanto è diminuito rispetto al valore registrato nell'anno accademico 2020/2021 (521;- 92). Pur considerando che il periodo di emergenza COVID possa avere contribuito a questo risultato, la CPDS sottolinea come tale diminuzione possa essere dovuta anche alla diminuzione del numero di immatricolati e di iscritti al CdL che si sta registrando negli ultimi anni. La CPDS prende atto che l'opera di sensibilizzazione decisa dal CCdS nello scorso anno (cfr verbale dell' 11 marzo 2021) è continuata anche quest'anno attraverso discussioni in CCdS ed anche solleciti del Presidente del CCdS. La CPDS propone pertanto che le modalità di somministrazione dei questionari siano nuovamente argomento di discussione all'interno del CCdS verificando inoltre il contributo della diminuzione del numero di immatricolati/iscritti. .</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto con soddisfazione che il tasso di compilazione per l'anno 2021 relativo al profilo dei laureati in Scienze Ambientali è pari al 100%.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS.</p> <p>2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale https://www.almalaurea.it. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it).</p> <p>La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2021/2022, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri.</p> <p>Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> <p>3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito dei CCdS del 20/09/2022 e del 14/12/2022. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 30/11/2022. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 20/12/2022 in occasione dell'approvazione della Relazione</p>	

		annuale 2022 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	I risultati della rilevazione sono stati presi in carico e discussi dal CCdS. Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'A.A. 2022/2023.	

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che: - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari all' 85%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari al 95.4% degli studenti frequentanti; N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 91.6% degli studenti frequentanti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 94.5% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea in Scienze Ambientali appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari a 91.6 %; la CPDS registra che questo valore subisce una lieve diminuzione rispetto al valore dello scorso anno (93.2%; -1.6%) . La CPDS ritiene non significativa la riduzione osservata; tuttavia, sottolinea che alcuni di questi parametri potrebbero essersi avvantaggiati sia dalle discussioni nei CCdS che dalla raccomandazione della stessa CPDS circa l'uso di mezzi telematici (Microsoft Teams). Pur nella consapevolezza dell'importanza della didattica in presenza, la CPDS esorta il CCdS a continuare a consigliare l'utilizzo di tali strumenti anche nei prossimi a.a. per alcuni casi, ad esempio, per facilitare la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato con un valore pari a 89.7%.</p>	<p>Anche questo IPV è in lieve diminuzione rispetto allo stesso dato dello scorso anno (91.8%; -2.1%). Molto probabilmente questo dato comunque prossimo al 90% è ascrivibile all'utilizzo sempre maggiore di strumenti telematici (Microsoft Teams) introdotto per permettere la didattica a distanza durante l'emergenza pandemica. Infatti, l'utilizzo di tali mezzi potrebbe aver favorito una maggiore disponibilità del materiale didattico. Per tali ragioni, la CPDS esorta il CCdS a sollecitare i docenti a continuare ad utilizzare tali strumenti telematici anche nei prossimi aa per assicurare la completezza e adeguatezza del materiale didattico.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per l'84.8% degli studenti intervistati - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per il 70.1% degli studenti intervistati</p>	<p>La CPDS ritiene utile confrontare questi valori con gli ultimi valori considerati prima dell'evento pandemico relativi al primo semestre dell'aa 2019/2020 e riportati nella Relazione annuale del 2020. La CPDS prende atto che entrambi gli indicatori N. 11 e 14, hanno segnato un leggero incremento rispetto al valore precedente con un IPV medio registrato di 77.5 (+ 4 rispetto quello precedente). La CPDS ritiene che tali miglioramenti siano il frutto degli importanti lavori di manutenzione straordinaria per l'ammodernamento delle aule intraprese dall'Ateneo su proposta del CdD e della CPDS del DiSTABiF. Per questo motivo auspica la continuazione di tale politica di investimento sulla manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture. La CPDS si propone di continuare a valutare eventuali criticità che potranno emergere nell'A.A. 2022/2023.</p>

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS	N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 92.4% degli studenti frequentanti.	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. La CPDS prende atto che tale valore presenta una diminuzione molto lieve rispetto a quello registrato lo scorso anno (93.5; -1.1) e non ritiene di dover fornire specifici commenti. La CPDS considera questo dato comunque come molto positivo e conseguente anche alla maggiore attenzione dedicata a questo tema e più in generale alla completezza di informazioni contenute nei Syllabus sia in sede di CCdS che nella stessa CPDS.</p> <p>La CPDS si propone di continuare a monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento al fine di segnalare eventuali criticità in adempienza anche a quanto sollecitato dal Presidio di Qualità così come comunicato dal Presidente in una delle adunanze della CPDS.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 14/12/2022.	La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS. Le criticità segnalate su questo CdS sono costituite dall'elevato tasso di abbandoni al secondo anno e dalle carriere rallentate. Appare evidente che l'elevato tasso di abbandoni deve essere attribuito al fatto che questo CdS non è a numero programmato, a differenza di altri CdS scientifici di questo Ateneo e dell'intera Regione Campania. L'immatricolazione di molti studenti a questo CdS avviene nella prospettiva di trasferirsi nel CdS che costituisce la propria prima scelta (quale Medicina e Chirurgia, Farmacia, etc.). Questo potrebbe spiegare, almeno in parte, i bassi valori degli indicatori iC13, iC15 e iC16, in quanto probabilmente gli studenti che intendono trasferirsi ad altro CdS nell'anno successivo, si sottraggono, fin dall'inizio, gli insegnamenti non riconosciuti nei CdS di destinazione finale. Malgrado ciò il CCdS ha consolidato il corso integrativo di Matematica di base, con un elevato numero di ore dedicato alle esercitazioni in aula e proseguito nel predisporre un'attività di tutorato nelle discipline verso le quali gli studenti presentano le maggiori carenze o incontrano maggiore difficoltà (Matematica, Fisica, Chimica). Continuando l'analisi della SMA si osserva che la maggior parte dei laureandi e dei laureati ha espresso giudizi positivi su questo CdS. Infatti,

			più del 90% dei laureandi nel periodo 2016-2021 si è detto complessivamente soddisfatto del CdS. La CPDS inoltre prende atto anche del fatto che gli IPV delle sezioni B1 e C1 sono molto elevate (più del 90%). Questi valori testimoniano lo sforzo compiuto dalla componente docenti; di fronte a questi valori risulta corretta l'interpretazione riportata nella SMA approvata dal CCdS del 14/12/2022 circa l'esistenza di cause esterne al CdS sulle quali risulta difficile individuare azioni di intervento.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2022 nel CCdS del 14/12/2022.	Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di continuare a monitorare nei prossimi anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi .
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 14/12/2022, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.	Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate in parte efficaci. Sulla base dell'analisi della scheda di monitoraggio annuale emergono diverse criticità che permangono per questo CdS. La CPDS, suggerisce al CCdS di continuare nelle attività intraprese, ma di prevedere apposite adunanze del CCdS per discutere anche nuove azioni al fine di ridurre le criticità evidenziate.

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
<p align="center">Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Nei dati forniti da SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) per l'a.a. 2021/22, continuano a mostrare criticità i giudizi relativi alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D15) in quanto solamente il 63.2% degli studenti considera adeguati i servizi forniti. La CPDS evidenzia la criticità di questi valori che risultano ulteriormente ridotti rispetto a quelli dell'anno precedente(- 1.8%) e pertanto propone un'attenta valutazione delle ragioni di tali giudizi che non possono più essere ascrivibili a contingenze connesse con l'emergenza pandemica oramai terminata.</p>			
<p align="center">Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Da discussioni in seno alla CPDS riguardanti le possibili cause della continua diminuzione del numero di schede di valutazione raccolte sono emersi problemi relativi alla funzionalità della nuova app My Vanvitelli. Sembra, infatti, che in alcuni casi questa vada incontro a disfunzioni ("crashes") che impediscono di salvare il questionario appena compilato, disincentivando così il conferimento delle schede di valutazione</p>			