

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Scienze ambientali
Classe:	L-32
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati (<i>Presidente</i>) Prof. Sandro Strumia (<i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i>) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia) Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana)
Date delle Sedute	22 Febbraio 2023 13 Giugno 2023 22 Settembre 2023 6 Dicembre 2023 22 Dicembre 2023

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>Al L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100% bensì raggiunge il 92.9%.</p>	<p>La CPDS conferma anche per quest'anno l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SISVALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2022-2023 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio.</p> <p>La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Scienze Ambientali per l'anno accademico 2022/2023 è pari a 624 e che pertanto è aumentato rispetto al valore registrato nell'anno accademico 2021/2022 (429). È da sottolineare che durante l'a.a. 2022/2023 i componenti della CPDS hanno più volte stimolato la compilazione dei questionari di valutazione nelle sedute del Consigli del CdL e presso gli studenti. La CPDS prende atto che l'opera di sensibilizzazione decisa dal CCdS è continuata anche quest'anno attraverso discussioni in CCdS ed anche solleciti del Presidente del CCdS. La CPDS propone pertanto nell'a.a. 2023/2024 di continuare l'opera di sensibilizzazione direttamente presso gli studenti in aula che ha dimostrato di essere efficace.</p> <p>La CPDS prende atto che il tasso di compilazione per l'anno 2022 relativo dei laureati in Scienze Ambientali è pari a 92,93%. La CPDS reputa che la lieve flessione rispetto all'anno precedente sia da attribuirsi all'assenza di obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea,</p>
--	--	---	--

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale https://www.almalaurea.it. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it). La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2022/2023, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche e funzionalità per l'analisi dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono consultate dal presidente della CPDS per evidenziare particolari criticità dei singoli insegnamenti. Se presenti queste criticità vengono evidenziate ai presidenti dei singoli CdS.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari saranno oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS nell'anno 2024. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 06/12/2023. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 22/12/2022 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2023 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>I risultati della rilevazione sono stati presi in carico e discussi dal CCdS. Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'A.A. 2023/2024.</p>	

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che: - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 83.5% ; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'91.5% degli studenti; N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per l' 87.9% degli studenti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 93.1% degli studenti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea in Scienze ambientali appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari all'88.7% di poco inferiore allo stesso dato del 2022 (91.6%). Tuttavia, viene sottolineato che il confronto potrebbe risentire del significativo aumento del numero di schede collezionate nell'anno in esame rispetto al precedente. In generale il buon risultato riscontrato per alcuni di alcuni di questi valori, come la reperibilità del docente, potrebbe essere stato favorito dall'utilizzo di mezzi telematici (Microsoft Teams) resi necessari per far fronte agli impedimenti (didattica a distanza) causati dalla passata emergenza pandemica negli anni precedenti. Pur nella consapevolezza dell'importanza della didattica in presenza, la CPDS continua ad esortare il CCdS a valutare l'utilizzo di tali strumenti anche nei prossimi a.a. per facilitare la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per l'87.5%.</p>	<p>Questo dato mostra una diminuzione rispetto allo stesso valore del 2022 (89.7%). Non è possibile determinare se questa tendenza leggermente negativa sia attribuibile alla differenza nel numero di schede analizzate o a un minore utilizzo di strumenti telematici (come Microsoft Teams) introdotti negli anni precedenti per supportare la didattica a distanza durante l'emergenza pandemica. In passato, l'impiego di tali mezzi potrebbe aver favorito una maggiore disponibilità di materiale didattico. Pertanto, la CPDS incoraggia il CCdS a valutare l'adozione continuata di tali strumenti telematici nei prossimi</p>

			anni accademici per garantire la completezza e l'adeguatezza del materiale didattico.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati? 	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico.</p> <p>N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) è considerato adeguato per l'88.8%.</p> <p>N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati è considerato adeguato per il 72.2%.</p>	<p>La CPDS prende atto che entrambi gli indicatori N. 11 e 14, hanno segnato un leggero incremento rispetto al valore precedente con un IPV medio registrato di 80.5 (+ 3 rispetto quello precedente) continuando nella tendenza positiva registrata lo scorso anno. La CPDS si propone di continuare a valutare eventuali criticità che potranno emergere nell'A.A. 2023/2024</p>

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 91.2% degli studenti.</p>	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>La CPDS prende atto che tale valore presenta una diminuzione molto lieve rispetto a quello registrato lo scorso anno (92.4%) e non ritiene di dover fornire specifici commenti. La CPDS considera questo dato comunque come molto positivo e conseguente anche alla maggiore attenzione dedicata a questo tema e più in generale alla completezza di informazioni contenute nei Syllabus sia in sede di CCdS che nella stessa CPDS.</p> <p>La CPDS si propone di monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento al fine di segnalare eventuali criticità in adempienza anche a quanto sollecitato dal Presidio di Qualità. Così come comunicato dal Presidente in una delle adunanze della CPDS.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2023 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 13/11/2023.	<p>La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS. La maggior parte dei laureandi e dei laureati ha espresso giudizi positivi su questo CdS. Oltre il 93% dei laureandi nel periodo 2018-2022 si è detto complessivamente soddisfatto del CdS. Considerando che la laurea triennale costituisce per una larga parte degli studenti solo la prima parte degli studi universitari (il 63% laureati di questo CdS intervistati da AlmaLaurea nel 2022, ad un anno dalla laurea, è iscritto ad una laurea magistrale), l'Ateneo offre un Corso di Laurea Magistrale (Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio, LM-75) che costituisce il naturale proseguimento degli studi dopo questa laurea triennale, in modo da ampliare le possibilità lavorative per questa figura professionale. Al fine di migliorare l'inserimento nel mondo del lavoro, è costantemente sottolineata, durante le attività di orientamento in ingresso e in itinere, l'importanza dell'internazionalizzazione delle carriere tramite i programmi Erasmus.</p> <p>Le criticità segnalate su questo CdS sono costituite dall'elevato tasso di abbandoni al secondo anno e dalle carriere rallentate. Appare evidente che l'elevato tasso di abbandoni deve essere attribuito al fatto che il CdS è ad accesso libero, a differenza di altri CdS scientifici dell'Ateneo e dell'intera Regione Campania. L'immatricolazione di diversi studenti al CdS avviene nella prospettiva di trasferirsi nel CdS di Ateneo che costituisce la scelta preferita. Tali studenti, in conseguenza del tentativo in anni successivi a trasferirsi al CdS preferito, soprattutto se reiterato, avranno inevitabilmente carriere rallentate. Questo potrebbe spiegare, almeno in parte, i bassi valori degli</p>

			indicatori iC13, iC15 e iC16, in quanto probabilmente gli studenti che intendono trasferirsi ad altro CdS nell'anno successivo, si sottraggono, fin dall'inizio, agli insegnamenti non riconosciuti nei CdS di destinazione finale. Malgrado ciò il Consiglio di CdS ha consolidato il corso integrativo di Matematica di base, con un elevato numero di ore dedicato alle esercitazioni in aula e prosegue nel predisporre un'attività di tutorato nelle discipline del primo anno (Matematica, Fisica, Chimica e Biologia). Il CCdS sta anche intensificando le attività di orientamento in ingresso, nell'ambito del Progetto PLS in Scienze Naturali e Ambientali 2021-2023, per stimolare gli studenti delle Scuole secondarie a scegliere questo CdS.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2023 nel CCdS del 13/11/2023.	Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di continuare a monitorare nei prossimi anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2023 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 13/11/2023, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.	Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate in parte efficaci. Sulla base dell'analisi della scheda di monitoraggio annuale emergono diverse criticità che permangono per questo CdS. La CPDS, suggerisce al CCdS di continuare nelle attività intraprese, ma di prevedere apposite adunanze del CCdS per discutere anche nuove azioni al fine di ridurre le criticità evidenziate.

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
<p style="text-align: center;">Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Nei dati forniti da SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) per l'a.a. 2022/23, continuano a mostrare criticità i giudizi relativi alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D15) in quanto solamente il 63.7% degli studenti considera adeguati i servizi forniti. La CPDS, pur evidenziando che rispetto al valore dello scorso anno (63.2%) si osserva una inversione di tendenza con un lievissimo miglioramento, propone un'attenta valutazione delle ragioni di tali giudizi che non possono più essere ascrivibili a contingenze connesse con l'emergenza pandemica oramai terminata.</p>			
<p style="text-align: center;">Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Da discussioni in seno alla CPDS riguardanti le modalità di compilazione delle schede di valutazione risultano ancora presenti problemi relativi alla funzionalità dell' app My Vanvitelli. Sono state ancora segnalate disfunzioni (“crashes”) che impediscono di salvare il questionario appena compilato, disincentivando così il conferimento delle schede di valutazione.</p>			