

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana
Classe:	LM-61
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati (<i>Presidente</i>) Prof. Sandro Strumia (<i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i>) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia) Angelo Pilotti (CdL in Biotecnologie e Molecular Biotechnology) Francesco Pio Ferraro (CdL in Scienze Agrarie e Forestali) Gaetano Caputo (CdL in Farmacia) Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana)
Date delle Sedute	18 Febbraio 2022 15 Giugno 2022 19 Settembre 2022 30 Novembre 2022 20 Dicembre 2022

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100% bensì raggiunge il 90%.</p>	<p>La CPDS conferma anche quest'anno l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SISVALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2020-2021 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio. La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana per l'anno accademico 2021/2022 (Schede: 796) è aumentato leggermente rispetto all'anno accademico 2020/2021 (Schede: 745). Tale risultato potrebbe essere dovuto al parziale ritorno degli studenti in sede e alla maggiore sensibilizzazione da parte dei docenti. Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto che il tasso di compilazione per l'anno 2021 relativo al profilo dei laureati in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana è pari all'90%.</p>
--	--	---	---

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale https://www.almalaurea.it. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it). La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2021/2022, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS del 9/11/2022. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 30/11/2022. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 20/12/2022 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2022 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	<p>Il CCdS si riunisce periodicamente per valutare i dati provenienti dal monitoraggio dell'andamento delle carriere degli studenti, per discutere della relazione annuale della CPDS, di eventuali segnalazioni su problematiche specifiche, e sugli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti. È la continua comunicazione e interazione tra gli studenti e il corpo docente e gli uffici della didattica, tuttavia, a costituire il momento più efficace del processo di monitoraggio. Il CCdS, coadiuvato dalla rappresentanza studentesca, utilizza i canali social di Instagram (@sanu.unicampania) e Facebook (https://www.facebook.com/groups/631291987483548), per una comunicazione rapida ed aggiornata delle attività. L'utilizzo dei social è adottato anche da alcuni docenti per garantire anche agli studenti non frequentanti aggiornamenti in tempo reale su attività didattiche, prove di esame e su ogni altra informazione utile, e, al contempo, raccogliere segnalazioni e proposte da parte degli studenti. Tutte le segnalazioni trasmesse dai docenti o</p>

			dall'ufficio didattica del Dipartimento sono portate all'attenzione del CCdS, organo deputato alla discussione e risoluzione delle problematiche e alle proposte di miglioramento del percorso di studio.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	I risultati della rilevazione vengono sempre presi in esame dai CCdS che sistematicamente propongono interventi migliorativi al CdD. Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2021/2022.	Durante l'anno accademico 2017/2018 il RAD del CdS in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana è cambiato per rendere gli obiettivi formativi del CDLM più rispondenti alle esigenze rappresentate dagli stakeholder, (inserimento di discipline relative ai disturbi del comportamento alimentare nell'adulto e nell'età pediatrica). La successiva revisione dei carichi didattici che ha investito già le coorti 2019/20 e 2020/21 ha beneficiato il tasso di laurea in corso o in N+1 anni e la progressione delle carriere. I risultati dell'efficacia di ulteriori modifiche saranno apprezzabili nel prossimo futuro.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che: - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari all'77,75%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari al 87.56% degli studenti frequentanti; N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per l'80,99 % degli studenti frequentanti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 90,10% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione umana appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari al 84,10% inferiore allo stesso dato del 2021 (90.71%).</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per l'84.05%.</p>	<p>Questo dato è in calo rispetto allo stesso dato del 2021 (88,51%).</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. Relativamente ai punti 11 e 14 la CPDS non ritiene corretto considerare il dato poiché l'anno aa preso in esame non ha previsto la presenza in aula da parte dello studente a causa dell'emergenza pandemica. Bensì la maggior parte delle lezioni sono state tenute in modalità telematica. In ogni caso per completezza sono riportati i dati relativi: - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per l'86,84% degli studenti intervistati</p>	<p>La CPDS prende in considerazione i dati relativi all'anno accademico 2019/2020 in cui un semestre è stato eseguito nella modalità in presenza e confronta tali dati con l'anno 2021/2022. Confrontando l'IVP dell'anno 2019/2020 (80,8%) e quello dell'anno 2021/2022 (81,6%) si nota un leggero miglioramento. La CPDS esorta ugualmente la continua manutenzione ordinaria e straordinaria.</p>

		<p>- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per il 76,29% degli studenti intervistati</p>	
--	--	---	--

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 90,42% degli studenti.</p>	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. La CPDS prende atto che nell'anno 2021/2022 non ci sono state grandi variazioni. La CPDS considera questo dato come molto positivo e conseguente anche alla maggiore attenzione dedicata a questo tema e più in generale alla completezza di informazioni contenute nei Syllabus sia in sede di CCdS che nella stessa CPDS.</p> <p>La CPDS si propone di monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento al fine di segnalare eventuali criticità in adempienza anche a quanto sollecitato dal Presidio di Qualità. Così come comunicato dal Presidente in una delle adunanze della CPDS.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 09/11/2022.</p>	<p>La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS.</p> <p>La CPDS prende atto della buona attrattiva a questo corso di studi.</p> <p>Non sussistono difficoltà nel conseguire nell'arco del primo anno di studi 20 CFU, mentre maggiori problemi sono stati registrati nell'acquisizione di almeno 40 CFU entro la durata normale del CdLM. L'introduzione di tutorati in chimica e biologia di base è stata adottata come strategia per fornire agli studenti in ingresso strumenti utili per compensare le criticità formative e consentire un percorso sostenibile .</p> <p>Si osserva, inoltre, un incremento percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02). Tale miglioramento potrebbe essere effetto dell'introduzione del percorso rallentato per gli studenti lavoratori. Si registrano ancora gli effetti positivi delle strategie messe in atto per favorire l'internazionalizzazione, con un significativo incremento dell'indicatore iC11. La modalità mista ha determinato in alcuni studenti una perdita motivazionale che ha disincentivato la frequenza in aula, limitando il coinvolgimento attivo nel rapporto tra docenti e studenti. Tuttavia, il giudizio degli studenti in relazione all'offerta formativa e all'organizzazione dell'attività didattica è complessivamente positivo. Gli studenti considerano sufficienti le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma</p>

			<p>d'esame e riconoscono la chiarezza di definizione delle modalità di esame, considerando appropriato il rapporto carico di studio/crediti assegnati e il materiale didattico disponibile per la materia.</p> <p>Relativamente alle opinioni rilevate per la sezione "Docenza" lieve decremento rispetto a quanto registrato per l'a.a. 2020/2021. I dati sono in linea con la scarsa partecipazione, sia in aula sia da casa, e la minaccia di una relazione fattiva docente/studente, indispensabile per una corretta e proficua trasmissione del sapere. I laureati del CdLM ugualmente dichiarano un buon grado di soddisfazione. Dall'analisi degli indicatori si evince dunque che punti di forza del CdLM sono, come già osservato negli anni precedenti, l'attrattività e la soddisfazione di laureandi/laureati. A questi due punti, le osservazioni da questo a.a. permettono di aggiungere la regolarità nel conseguimento del titolo di studio e l'internazionalizzazione. Questi ultimi due dati devono essere particolarmente attenzionati per favorire un loro ulteriore miglioramento. I punti di debolezza del CdLM restano la produttività del percorso di studi, soprattutto in termini di CFU acquisiti al primo anno, e la sua sostenibilità.</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2022 nel CCdS del 09/11/2022.</p>	<p>Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di monitorare nei prossimi due anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi .</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 09/11/2022, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.</p>	<p>Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate efficaci. Dall'analisi complessiva dei dati relativi al CdS in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione umana emergono positività e miglioramenti rispetto agli anni precedenti. Gli indicatori della didattica mostrano valori leggermente più bassi di quelli osservati nello scorso a.a., potenzialmente dovuto alla modalità mista di didattica, così come erogata a causa dell'emergenza COVID.</p>

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportare sul sito University e sul sito di Ateneo.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base dei dati forniti da SISVALDIDAT (<https://sisvaldidat.unifi.it>) per l'a.a. 2021/2022, risultano leggermente diminuite le criticità relative alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D15) in quanto il 68.8% degli studenti considera adeguati i servizi forniti, valore superiore a quello registrato lo scorso anno (61.6% + 7%). La CPDS, tuttavia, propone al CCdS un'attenta valutazione delle ragioni di tali giudizi che non possono più essere ascrivibili a contingenze connesse con l'emergenza pandemica oramai terminata.

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Da discussioni in seno alla CPDS sono emersi problemi relativi alla funzionalità della nuova app My Vanvitelli. Sembra, infatti, che in alcuni casi questa vada incontro a disfunzioni ("crashes") che impediscono di salvare il questionario appena compilato, disincentivando così il conferimento delle schede di valutazione