

<b><u>MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS</u></b>	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio
Classe:	LM-75
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati ( <i>Presidente</i> ) Prof. Sandro Strumia ( <i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i> ) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia) Angelo Pilotti (CdL in Biotecnologie e Molecular Biotechnology) Francesco Pio Ferraro (CdL in Scienze Agrarie e Forestali) Gaetano Caputo (CdL in Farmacia) Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana)
Date delle Sedute	18 Febbraio 2022 15 Giugno 2022 19 Settembre 2022 30 Novembre 2022 20 Dicembre 2022

### Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti a partire dall' a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17) . A partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA</a>) come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea. Malgrado ciò, il collettivo indagato raggiunge il 100%.</p>	<p>La CPDS conferma il proprio parere positivo dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SIS-VALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2021-2022 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio. La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio per l'anno accademico 2021/2022 è pari a 144 e che pertanto è risultato leggermente superiore rispetto al valore registrato nell'anno accademico 2020/2021 (134). La CPDS sottolinea che tale lieve incremento conferma che le procedure di sensibilizzazione decise dal CCdS nel 2021 ed attuate anche nel corso dell'ultimo anno, sono risultate efficienti. La CPDS propone pertanto che le modalità di somministrazione dei questionari continuino ad essere argomento di discussione regolare all'interno del CCdS al fine di proseguire l'azione di sensibilizzazione Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto con soddisfazione che il tasso di compilazione per l'anno 2021 relativo al</p>
--	--	---	--

			profilo dei laureati in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio è pari al 100%.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati complessivi dei questionari, riferiti all'intero CdS. La nuova piattaforma di reportistica è certamente più efficace per evidenziare particolari criticità.</p> <p>2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale <a href="https://www.almalaurea.it">https://www.almalaurea.it</a>. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>).</p> <p>La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2021/2022, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> <p>3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS del 14/12/2022. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 30/11/2022. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 20/12/2022 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2022 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>I risultati della rilevazione sono stati presi in carico e discussi dal CCdS. Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'A.A. 2022/2023.</p>	
--	--	---	--

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:            - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?            - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?            - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....) sono utili all'apprendimento della materia?            - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che :            - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 83.8%;            - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari al 86.9% degli studenti frequentanti;            N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per l' 84.9% degli studenti frequentanti;            N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'88.7% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari al 86.1 %, valore che risulta leggermente superiore a quello registrato lo scorso anno (82.8%). Questo valore deriva da un lieve incremento di quasi tutti gli IPV considerati e riportati di fianco.            La CPDS rileva anche con soddisfazione che questo valore conferma il trend in controtendenza registrato lo scorso anno rispetto a quanto registrato negli anni precedenti. La CPDS, quindi, suggerisce che questi dati incoraggianti vengano nuovamente illustrati e discussi in CCdS per valutare gli effetti delle azioni migliorative messe in atto dal CCdS ai fini di un loro rafforzamento e per un'eventuale individuazione di altre misure per continuare a migliorare questo dato.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per il 78.3% degli studenti frequentanti.</p>	<p>Il valore di questo IPV è in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno (79.8%; -1.3%). La CPDS, pur rilevando che il valore non rappresenta una criticità, esorta il CCdS a discutere ed a valutare le motivazioni che possono avere contribuito a questa lieve diminuzione.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per l' 80.2% degli studenti intervistati - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per il 65.1% degli studenti intervistati</p>	<p>La CPDS ritiene utile confrontare questi valori con gli ultimi valori considerati prima dell'evento pandemico relativi al primo semestre dell'aa 2019/2020 e riportati nella Relazione annuale del 2020. La CPDS prende atto che entrambi gli indicatori N. 11 e 14, hanno segnato un leggero incremento rispetto al valore precedente con un IPV medio registrato di 72.7 (+ 0.9 rispetto quello precedente). La CPDS ritiene che tali miglioramenti siano il frutto degli importanti lavori di manutenzione straordinaria per l'ammodernamento delle aule intraprese dall'Ateneo su proposta del CdD e della CPDS del DiSTABiF. Per questo motivo auspica la continuazione di tale politica di investimento sulla manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture. La CPDS si propone di continuare a valutare eventuali criticità che potranno emergere nell'aa 2022/2023.</p>

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</li> </ul> <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per l'83.3% degli studenti frequentanti.</p>	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>La CPDS prende atto che tale valore è leggermente diminuito rispetto a quello registrato lo scorso anno (84.6; -1.3). La CPDS considera questo dato comunque come molto positivo e conseguente anche alla maggiore attenzione dedicata a questo tema e più in generale alla completezza di informazioni contenute nei Syllabus sia in sede di CCdS che nella stessa CPDS.</p> <p>La CPDS si propone di monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento al fine di segnalare eventuali criticità in adempienza anche a quanto sollecitato dal Presidio di Qualità. così come comunicato dal Presidente in una delle adunanze della CPDS.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.  3. Sito web del CdS  2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--



**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 14/12/2022.</p>	<p>La CPDS prende atto dell' azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS. Una delle criticità di questo CdS è rappresentata dalla la scarsa propensione degli iscritti ad effettuare periodi di studio all'estero, nonostante la più volte sottolineata importanza da parte dei docenti anche in termini di inserimento nel mondo del lavoro. Per contrastare tale fenomeno il CCdS ha continuato ad intraprendere azioni per pubblicizzare gli effetti positivi dei periodi di studio all'estero.</p> <p>Altra criticità è rappresentata dal rallentamento delle carriere che comporta un ritardo nel completamento del percorso di studi. Tra i motivi di questo fenomeno sono da citare i ritardi legati all'alternanza dello studio con il lavoro o la mancata sincronizzazione tra data di conseguimento del titolo triennale e periodo di iscrizione al CdSM. Per contrastare il rallentamento delle carriere sono state offerte attività di tutorato. È stato inoltre fortemente consigliato, e conseguentemente adottato dagli studenti, un percorso di studi rallentato a tre anni per facilitare la progressione degli studi ai laureati triennali che conseguono il titolo nell'ultima fase del precedente a.a. (novembre-marzo).Malgrado la presenza di queste criticità, gli studenti e i laureati hanno espresso giudizi positivi su questo CdSM. Infatti, in media, nel periodo 2016-2021, una percentuale molto alta dei laureandi (94%) si è dichiarata complessivamente soddisfatta di questo CdSM e</p>

			<p>il 74% dei laureati ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdSM dello stesso Ateneo.</p> <p>La CPDS prende atto di questa analisi e suggerisce che il CdCS continui ad adottare le misure intraprese.</p>
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.</p>
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 nel CCdS del 14/12/2022.</p>	<p>Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di continuare a monitorare nei prossimi due anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi</p>
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata e discussa nel CCdS del 14/12/2022, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.</p>	<p>Le azioni correttive, adottate in precedenza dal CCdS, si sono rivelate parzialmente efficaci. Sulla base dell'analisi della scheda di monitoraggio annuale emergono diverse criticità che permangono per questo CdS. La CPDS esorta il CCdS a continuare su questa linea ma anche di prevedere apposite adunanze del CCdS per discutere anche nuove azioni al fine di ridurre le criticità evidenziate.</p>

**Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.

**Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base dei dati forniti da SISVALDIDAT (<https://sisvaldidat.unifi.it>) per l'a.a. 2021/2022, risultano leggermente diminuite le criticità relative alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D15) in quanto il 68.2% degli studenti considera adeguati i servizi forniti, valore superiore a quello registrato lo scorso anno (60.2% + 8%). La CPDS, tuttavia, propone al CCdS un'attenta valutazione delle ragioni di tali giudizi che non possono più essere ascrivibili a contingenze connesse con l'emergenza pandemica ormai terminata.

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

Da discussioni in seno alla CPDS riguardanti le possibili cause della continua diminuzione del numero di schede di valutazione raccolte sono emersi problemi relativi alla funzionalità della nuova app My Vanvitelli. Sembra, infatti, che in alcuni casi questa vada incontro a disfunzioni ("crashes") che impediscono di salvare il questionario appena compilato, disincentivando così il conferimento delle schede di valutazione.