

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Molecular Biotechnology
Classe:	LM-9
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati (<i>Presidente</i>) Prof. Sandro Strumia (<i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i>) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia)
Date delle Sedute	22 Febbraio 2023 13 Giugno 2023 22 Settembre 2023 6 Dicembre 2023 22 Dicembre 2023

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100% bensì raggiunge il 83,3%.</p>	<p>La CPDS conferma anche per quest'anno l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SIS-VALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2022-2023 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio. La CPDS osserva un aumento nel numero di valutazioni registrate per il CdS in Molecular Biotechnology nell'anno accademico 2022/2023 (147 schede), rispetto all'anno precedente 2021/2022 (96 schede). È importante notare che durante il periodo 2022/2023, i membri della CPDS hanno incoraggiato attivamente la compilazione dei questionari di valutazione durante le sedute del Consiglio del CdL e tra gli studenti. Nell'anno accademico 2022/2023, ci impegniamo a continuare a sensibilizzare gli studenti direttamente in aula. Nonostante la mancanza di obbligatorietà nella compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS rileva che il tasso di compilazione per l'anno 2022, riguardante il profilo dei laureati in Molecular Biotechnology, è del 83,3%.</p>
--	--	---	--

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale https://www.almalaurea.it. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it). La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2022/2023, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche e funzionalità per l'analisi dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono consultate dal presidente della CPDS per evidenziare particolari criticità dei singoli insegnamenti. Se presenti queste criticità vengono evidenziate ai presidenti dei singoli CdS.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari saranno oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS nell'anno 2024. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 06/12/2023. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 22/12/2022 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2023 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>I risultati della rilevazione vengono sempre presi in esame dai CCdS che sistematicamente propongono interventi migliorativi al CdD.</p> <p>Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2022/2023.</p>	<p>Nell'anno accademico 2020/2021 sono state apportate modifiche al percorso formativo, tuttavia, non vi è stata alcuna modifica al programma RAD. Considerando il breve periodo trascorso da tali modifiche, gli effetti saranno oggetto di analisi nei prossimi anni.</p>
--	---	---	---

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che: - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 79,92%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'83,57% degli studenti; N.8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 78,33% degli studenti frequentanti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 89,29% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale in Molecular Biotechnology appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari all'82,78% di poco inferiore allo stesso dato del 2022 (88.97%). In generale, la diminuzione riscontrata in alcuni valori rispetto all'anno precedente potrebbe essere attribuita alla cessazione dell'uso di mezzi telematici, come Microsoft Teams, che erano stati utilizzati in passato per affrontare le sfide della didattica a distanza durante l'emergenza pandemica. Nonostante la consapevolezza dell'importanza della didattica in presenza, la CPDS suggerisce al CCdS di valutare l'uso di tali strumenti anche nei prossimi anni per agevolare la reperibilità dei docenti per spiegazioni e chiarimenti. Anche se ci sono aspetti positivi, la diminuzione dei dati N.2, N.7 e N.8 deve essere attentamente considerata nel prossimo anno, con la speranza di invertire questa tendenza. La CPDS incoraggia a identificare criticità specifiche su corsi particolari che potrebbero aver influito negativamente sulle medie considerate in questa relazione.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per il 81,38%.</p>	<p>Questo dato indica una leggera riduzione rispetto allo stesso valore del 2022 (85,26%). Non è possibile determinare se ciò sia dovuto a un minore utilizzo di strumenti telematici, come Microsoft Teams, introdotti in passato per supportare la didattica a distanza durante l'emergenza pandemica. In precedenza, l'utilizzo di tali mezzi potrebbe aver contribuito a una maggiore disponibilità di materiale didattico. Di conseguenza, la CPDS suggerisce al CCdS di considerare l'adozione continua di tali strumenti telematici nei prossimi anni accademici per garantire la completezza e l'adeguatezza del materiale didattico.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) è considerato adeguato per il 41,18%. N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati è considerato adeguato per il 61,16%.</p>	<p>Questi dati indicano un notevole livello di insoddisfazione degli studenti nei confronti delle aule, dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e alle attività didattiche integrate. La CPDS invita il CCdS a investigare le cause alla base di tali problematiche. È probabile che, data la natura prevalentemente sperimentale di questo corso di studi, sia necessario prestare maggiore attenzione alla possibilità per gli studenti di accedere a laboratori di ricerca, al fine di acquisire in modo più approfondito le tecniche illustrate durante le lezioni frontali.</p>

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti
in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 72,41% degli studenti.</p>	<p>I Syllabus dei corsi sono stati introdotti a partire dall'anno accademico 2018/19 seguendo le direttive del Presidio AQ di Ateneo. Queste indicazioni mirano a specificare con chiarezza cosa e quanto ci si aspetta che gli studenti apprendano al termine del percorso formativo. In questa prospettiva, sono state dettagliatamente illustrate le modalità di valutazione adottate dai singoli insegnamenti per garantire il conseguimento degli obiettivi di apprendimento previsti.</p> <p>Il dato N.4 mostra una lieve diminuzione rispetto alla rilevazione del 2022 (88,30%), probabilmente dovuta a una minore attenzione dedicata a questo tema e, in generale, alla completezza delle informazioni nei programmi didattici, sia durante il Consiglio del Corso di Studi che nella stessa CPDS.</p> <p>Nella prima riunione del 2024, la CPDS prevede di presentare i dati di monitoraggio relativi alla completezza dei programmi didattici e al loro aggiornamento, allo scopo di segnalare eventuali criticità in conformità a quanto richiesto dal Presidio di Qualità.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2023 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 20/11/2023.	La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS. I dati analizzati fanno riferimento alla rilevazione del 30 settembre 2022 e coprono il periodo 2018-2022. Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale (LM) in Molecular Biotechnology, attivo dall'a.a. 2018/19, la coorte di studenti ha iniziato a conseguire il titolo nell'a.a. 2020/21, affrontando le difficoltà legate alla pandemia. I dati riguardanti gli avvisi di carriera, studenti iscritti, iscritti totali, iscritti regolari, e iscritti regolari immatricolati puri mostrano una crescita significativa dal 2018 al 2022. Anche il numero degli iscritti al primo anno laureati in un altro Ateneo, dei laureati in corso e dei laureati è considerato soddisfacente, considerando la giovane età del corso e la lingua inglese di erogazione. Gli indicatori di didattica e internazionalizzazione evidenziano risultati positivi, con una percentuale elevata di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU e una percentuale di laureati in corso superiore alla media nazionale. Il rapporto studenti regolari/docenti, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo, e il coinvolgimento dei docenti in settori scientifico-disciplinari di base sono tutti valutati positivamente.

			<p>Per quanto riguarda la valutazione della didattica, alcuni indicatori, come la percentuale di CFU conseguiti al primo anno, sono considerati soddisfacenti, mentre altri, come la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno e il tasso di laureati che si iscriverebbe nuovamente al corso, sono giudicati buoni.</p> <p>Per la soddisfazione e occupabilità, il grado di soddisfazione dei laureati è ottimo, in linea con la media nazionale, e la percentuale di laureati impiegati a un anno dal titolo è notevolmente superiore ai parametri di riferimento locali e nazionali.</p> <p>Infine, la consistenza e la qualificazione del corpo docente sono valutate estremamente positivamente, con un rapporto tra studenti e docenti che supera le medie dell'area geografica e nazionale.</p> <p>Complessivamente, il primo set di indicatori descrive il Corso di Laurea Magistrale in Molecular Biotechnology in modo soddisfacente, e si attende di confermare e migliorare questa tendenza nei prossimi anni.</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2023 nel CCdS del 20/11/2023.</p>	<p>Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di monitorare nei prossimi anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2023 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 20/11/2023, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.</p>	<p>Le misure correttive precedentemente adottate hanno mostrato solo parziale efficacia. L'analisi complessiva dei dati riguardanti il Corso di Laurea in Molecular Biotechnology evidenzia sia criticità che miglioramenti rispetto agli anni precedenti. La CPDS incoraggia il CCdS a perseguire questa direzione, con particolare enfasi sull'implementazione e il perfezionamento delle azioni correttive avviate.</p>

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
<p align="center">Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Nei dati forniti da SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) per l'a.a. 2022/23, appaiono in peggioramento i giudizi relativi alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D15).</p>			
<p align="center">Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p>			