

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)

CdS: Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio

Classe: LM-75

Composizione della CPDS:	Prof.ssa Angela Chambery (Presidente)	Prof. Sandro Cosconati (Vicepresidente)
-	Prof.ssa Antonia Lanni	Dott. Sandro Strumia (Segretario verbalizzante)
-	Annachiara Sorvillo	Prof. Michele Grieco
-	Mariano Luongo	Marco Russo
		Antonio Golino
		Augusto Ucciero

Date delle Sedute

-	19 Aprile 2018
-	12 Luglio 2018
-	17 Ottobre 2018
	11 Dicembre 2018
	13 Dicembre 2018

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti nell'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17) . A partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/) come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100%.</p>	<p>La CPDS, unitamente al CCdS, rileva che, nonostante le azioni intraprese per sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario Almalaurea rimangono evidenti le criticità ascrivibili al carattere facoltativo della rilevazione.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati complessivi dei questionari, riferiti all'intero CdS, riservandosi di effettuare successivamente una analisi per anno di corso. La nuova piattaforma di reportistica è certamente più efficace per evidenziare particolari criticità. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è nota, anche se la rilevazione</p>	<p>Al momento sono stati analizzati i dati aggregati per CdS e resi disponibili alla CPDS.</p>

		Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nel CCds del 27/09/2018, nel CPDS dell'11/12/18 e saranno discussi nel CdD del 13/12/18.</p> <p>Come richiesto dal presidio di qualità, il questionario di autovalutazione del CdS è inoltre stato esaminato dai Presidenti di CCS e dal Direttore di Dipartimento nella riunione del 22/11/2018.</p>	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>I risultati della rilevazione vengono sempre presi in esame dai CCdS che sistematicamente propongono interventi migliorativi al CdD. Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2019/2020.</p>	

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che : - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 91.2%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari al 97% degli studenti frequentanti; N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per l'86.9% degli studenti frequentanti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 94.7% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari al 92.4%.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per il 94.7% degli studenti frequentanti.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. Relativamente ai punti 11 e 14: - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per il 55.6% degli studenti intervistati - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per il 56.3% degli studenti intervistati</p>	<p>La CPDS prende atto che, relativamente agli indicatori N. 11 e 14, gli studenti evidenziano criticità relative all'adeguatezza delle aule, locali ed attrezzature in cui sono svolte le lezioni e le attività didattiche integrative. A tal proposito, si fa presente che l'Ateneo ha concesso al DISTABIF un prolungamento dell'apertura infrasettimanale di tre Aule Studio nonché l'apertura del Polo anche il sabato mattina dalle 9:00 alle 14:00. La CPDS auspica inoltre una futura disponibilità di aule nel Polo di Via Vivaldi che potrebbe concretizzarsi in considerazione dello spostamento in atto dei corsi di Psicologia nel Polo di Viale Ellittico.</p>

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS	N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 97.3% degli studenti frequentanti.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.	

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS ha analizzato i valori dei dati forniti dall'ANVUR per il triennio 2014/2016 e li ha confrontati con le medie di area geografica e Nazionale. Gli andamenti sono stati studiati anche per il biennio successivo. Tali dati saranno commentati nella scheda di monitoraggio annuale nel primo CCdS utile	Sebbene l'azione di monitoraggio annuale sia stata sempre svolta in maniera approfondita dal CCdS, dalla introduzione di AVA2 il numero di incontri CdS nei quali si è discusso di assicurazione della qualità è ulteriormente aumentato rispetto agli anni precedenti.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CdS.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR saranno oggetto di analisi e discussione nel CCdS che si terrà il giorno 18/12/2018.	Alla luce della discussione in CdD sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si rileva che anche per quest'anno sono aumentati gli incontri nei CdS nei quali si discute di assicurazione della qualità.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Le azioni correttive individuate dal monitoraggio annuale del CdS anno 2017 sono state intraprese nel corso dell'anno 2018 e i risultati saranno disponibili con le nuove valutazioni. Il commento alla scheda di monitoraggio annuale verrà fatto nel primo CCdS utile rispettando le indicazioni delle	Le criticità emerse durante gli incontri dei CdS sono state affrontate con l'introduzione di corsi di tutorato e primo sostegno. Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate efficaci. La CPDS esorta il CdS a continuare su questa linea.

		Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.	
--	--	--	--

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento			
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			