

Scheda del Corso di Studio - 02/10/2021

Denominazione del CdS	Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana
Città	CASERTA
Codizione	0630607306200002
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-61
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	3	6	6	5	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	17	14	14	13	12

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	94	-	57,0	92,8
		2017	111	-	58,8	80,5
		2018	102	-	58,9	79,9

	LMCU; LM)	2019	86	-	55,4	81,7
		2020	67	-	58,5	86,6
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	64	-	44,0	73,7
		2017	82	-	46,0	62,5
		2018	83	-	45,6	59,0
		2019	59	-	44,9	66,4
		2020	57	-	42,4	70,6
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	252	-	133,4	199,6
		2017	247	-	127,0	198,5
		2018	249	-	125,3	192,5
		2019	231	-	129,7	196,9
		2020	200	-	113,2	180,1
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	188	-	108,0	169,1
		2017	170	-	98,8	160,8
		2018	174	-	100,9	151,0
		2019	165	-	104,6	155,8
		2020	130	-	91,1	143,4
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	162	-	89,8	139,8
		2017	140	-	82,7	131,6
		2018	156	-	86,7	120,7
		2019	136	-	90,0	127,2
		2020	110	-	73,5	122,7
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	34	-	33,0	46,8
		2017	52	-	38,8	49,3
		2018	28	-	25,4	49,7
		2019	21	-	30,7	46,4
		2020	50	-	25,3	46,1
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	60	-	55,0	64,1
		2017	75	-	52,8	62,5
		2018	70	-	42,4	68,5
		2019	56	-	45,5	64,8

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	59	188	31,4%	-	-	-	60,2	108,0	55,7%	91,3	169,1	54,0%
	2017	43	170	25,3%	-	-	-	53,0	98,8	53,6%	84,8	160,8	52,8%
	2018	58	174	33,3%	-	-	-	47,1	100,9	46,7%	75,5	151,0	50,0%
	2019	56	165	33,9%	-	-	-	48,9	104,6	46,7%	75,4	155,8	48,4%
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	34	60	56,7%	-	-	-	33,0	55,0	60,0%	46,8	64,1	73,0%
	2017	52	75	69,3%	-	-	-	38,8	52,8	73,5%	49,3	62,5	78,8%
	2018	28	70	40,0%	-	-	-	25,4	42,4	59,9%	49,7	68,5	72,5%
	2019	21	56	37,5%	-	-	-	30,7	45,5	67,4%	46,4	64,8	71,5%
	2020	50	67	74,6%	-	-	-	25,3	33,7	75,0%	46,1	62,4	73,8%
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	68	94	72,3%	-	-	-	20,0	57,0	35,1%	50,3	92,8	54,1%
	2017	81	111	73,0%	-	-	-	18,8	58,8	32,0%	41,9	80,5	52,1%
	2018	78	102	76,5%	-	-	-	20,1	58,9	34,2%	42,0	79,9	52,6%
	2019	60	86	69,8%	-	-	-	20,3	55,4	36,6%	42,4	81,7	51,9%
	2020	55	67	82,1%	-	-	-	23,4	58,5	40,0%	47,8	86,6	55,2%
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	188	13	14,5	-	-	-	60,0	9,7	6,2	119,4	15,1	7,9
	2017	170	17	10,0	-	-	-	65,9	11,8	5,6	122,9	15,6	7,9
	2018	174	18	9,7	-	-	-	78,4	13,8	5,7	124,4	17,4	7,1
	2019	165	18	9,2	-	-	-	81,3	15,2	5,3	128,3	18,1	7,1
	2020	130	19	6,8	-	-	-	93,0	18,9	4,9	147,5	21,1	7,0
iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	5	6	83,3%	-	-	-	9,3	13,0	71,2%	22,8	27,3	83,5%
	2019	29	39	74,4%	-	-	-	28,8	38,5	74,7%	37,2	43,6	85,3%
	2020	32	46	69,6%	-	-	-	23,5	31,5	74,6%	32,2	38,2	84,3%
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa	2018	5	6	83,3%	-	-	-	9,0	13,0	69,2%	22,5	27,3	82,4%
	2019	29	39	74,4%	-	-	-	28,0	38,5	72,7%	36,7	43,6	84,2%

iC07BIS	e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2020	32	46	69,6%	-	-	-	23,3	31,5	73,8%	31,9	38,2	83,6%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2018	5	5	100,0%	-	-	-	9,0	12,0	75,0%	22,5	26,4	85,2%
		2019	29	38	76,3%	-	-	-	28,0	37,3	75,2%	36,7	43,0	85,3%
		2020	32	46	69,6%	-	-	-	23,3	31,0	75,0%	31,9	37,5	85,0%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	5,00	7,00	71,4%	-	-	-	2,9	3,3	86,7%	4,4	5,5	81,2%
		2017	6,00	8,00	75,0%	-	-	-	3,8	4,6	84,1%	5,5	6,7	81,9%
		2018	5,00	8,00	62,5%	-	-	-	4,1	5,0	81,1%	5,6	6,9	80,1%
		2019	5,00	8,00	62,5%	-	-	-	3,9	5,0	77,8%	5,6	6,9	80,8%
		2020	5,00	7,00	71,4%	-	-	-	5,2	6,1	84,5%	6,8	8,1	84,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	99,78	96,00	1,0	-	-	-	58,0	56,6	1,0	92,6	87,6	1,1
		2017	110,86	116,00	1,0	-	-	-	71,1	70,7	1,0	104,8	100,5	1,0
		2018	110,86	116,00	1,0	-	-	-	81,0	80,3	1,0	112,2	108,0	1,0
		2019	112,31	114,00	1,0	-	-	-	92,2	91,1	1,0	121,5	116,5	1,0
		2020	161,47	166,00	1,0	-	-	-	167,7	169,2	1,0	194,8	189,4	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	5.173	0,0‰	-	-	-	3,6	4.201,6	0,9‰	32,3	6.398,5	5,1‰
		2017	0	4.153	0,0‰	-	-	-	1,0	3.724,3	0,3‰	45,0	6.117,3	7,4‰
		2018	0	4.988	0,0‰	-	-	-	24,0	3.644,1	6,6‰	66,5	5.633,8	11,8‰
		2019	142	4.799	29,6‰	-	-	-	24,1	3.630,9	6,6‰	46,6	5.645,9	8,2‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2016	1	34	29,4‰	-	-	-	0,8	33,0	22,7‰	1,0	46,8	21,4‰
		2017	0	52	0,0‰	-	-	-	0,3	38,8	6,5‰	1,5	49,3	31,4‰
		2018	0	28	0,0‰	-	-	-	0,0	25,4	0,0‰	1,7	49,7	33,6‰
		2019	0	21	0,0‰	-	-	-	0,5	30,7	16,3‰	2,3	46,4	49,8‰
		2020	1	50	20,0‰	-	-	-	0,9	25,3	33,9‰	2,6	46,1	57,4‰
		2016	0	94	0,0‰	-	-	-	0,4	57,0	7,0‰	0,5	92,8	5,4‰

iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2017	0	111	0,0%	-	-	-	0,3	58,8	5,7%	0,4	80,5	4,8%
		2018	0	102	0,0%	-	-	-	0,1	58,9	2,4%	0,6	79,9	8,1%
		2019	0	86	0,0%	-	-	-	0,3	55,4	5,2%	0,3	81,7	3,5%
		2020	0	67	0,0%	-	-	-	1,3	58,5	22,2%	0,9	86,6	10,3%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	25,5	56,0	45,5%	-	-	-	40,5	59,2	68,5%	39,9	59,3	67,2%
		2017	26,7	56,0	47,7%	-	-	-	39,1	59,3	65,9%	38,8	59,4	65,3%
		2018	31,2	56,0	55,8%	-	-	-	35,4	59,4	59,5%	36,2	59,4	60,9%
		2019	28,4	60,0	47,3%	-	-	-	38,1	60,0	63,6%	38,5	59,8	64,3%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	51	64	79,7%	-	-	-	40,4	44,0	91,8%	70,6	73,7	95,8%
		2017	70	82	85,4%	-	-	-	42,5	46,0	92,4%	60,1	62,5	96,2%
		2018	71	83	85,5%	-	-	-	40,9	45,6	89,7%	55,7	59,0	94,4%
		2019	52	59	88,1%	-	-	-	41,7	44,9	93,0%	63,1	66,4	95,0%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	38	64	59,4%	-	-	-	36,8	44,0	83,6%	62,4	73,7	84,7%
		2017	54	82	65,9%	-	-	-	37,0	46,0	80,4%	51,3	62,5	82,1%
		2018	64	83	77,1%	-	-	-	35,0	45,6	76,8%	45,8	59,0	77,6%
		2019	42	59	71,2%	-	-	-	37,3	44,9	83,1%	53,7	66,4	80,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	38	64	59,4%	-	-	-	36,8	44,0	83,6%	62,5	73,7	84,8%
		2017	57	82	69,5%	-	-	-	37,7	46,0	81,9%	51,8	62,5	83,0%
		2018	64	83	77,1%	-	-	-	35,1	45,6	77,1%	46,3	59,0	78,5%
		2019	42	59	71,2%	-	-	-	37,6	44,9	83,8%	54,2	66,4	81,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	19	64	29,7%	-	-	-	25,4	44,0	57,7%	41,4	73,7	56,2%
		2017	21	82	25,6%	-	-	-	25,2	46,0	54,7%	33,1	62,5	53,0%
		2018	33	83	39,8%	-	-	-	20,0	45,6	43,9%	27,4	59,0	46,4%
		2019	17	59	28,8%	-	-	-	23,7	44,9	52,9%	34,3	66,4	51,7%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I	2016	19	64	29,7%	-	-	-	26,0	44,0	59,1%	42,6	73,7	57,8%
		2017	22	82	26,8%	-	-	-	26,2	46,0	56,9%	34,5	62,5	55,3%

iC16BIS	anno **	2018	35	83	42,2%	-	-	-	20,4	45,6	44,8%	27,9	59,0	47,3%
		2019	17	59	28,8%	-	-	-	24,0	44,9	53,5%	35,1	66,4	53,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	60	103	58,3%	-	-	-	40,3	55,0	73,2%	53,9	71,2	75,7%
		2017	56	102	54,9%	-	-	-	41,8	55,8	74,9%	54,4	69,9	77,8%
		2018	34	64	53,1%	-	-	-	33,0	44,0	75,0%	58,4	73,7	79,3%
		2019	42	82	51,2%	-	-	-	32,7	46,0	71,0%	48,2	62,5	77,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	23	40	57,5%	-	-	-	32,8	46,3	70,8%	40,6	56,6	71,7%
		2017	46	58	79,3%	-	-	-	34,8	47,5	73,2%	42,8	57,3	74,8%
		2018	33	44	75,0%	-	-	-	32,0	44,0	72,7%	50,5	67,5	74,8%
		2019	34	40	85,0%	-	-	-	31,0	37,8	81,9%	42,8	58,7	73,0%
		2020	42	52	80,8%	-	-	-	22,6	30,4	74,2%	41,8	59,4	70,3%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	536	624	85,9%	-	-	-	357,3	388,4	92,0%	482,1	565,1	85,3%
		2017	672	712	94,4%	-	-	-	418,7	463,1	90,4%	511,9	635,1	80,6%
		2018	664	712	93,3%	-	-	-	482,2	551,6	87,4%	549,6	689,9	79,7%
		2019	652	712	91,6%	-	-	-	494,7	603,3	82,0%	548,1	721,8	75,9%
		2020	724	824	87,9%	-	-	-	628,4	759,8	82,7%	649,4	814,5	79,7%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2016	536	624	85,9%	-	-	-	357,3	388,4	92,0%	483,8	565,1	85,6%
		2017	672	712	94,4%	-	-	-	424,0	463,1	91,6%	524,7	635,1	82,6%
		2018	664	712	93,3%	-	-	-	493,8	551,6	89,5%	566,8	689,9	82,2%
		2019	652	712	91,6%	-	-	-	511,6	603,3	84,8%	574,5	721,8	79,6%
		2020	756	824	91,7%	-	-	-	663,6	759,8	87,3%	682,9	814,5	83,8%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2016	536	624	85,9%	-	-	-	360,0	388,4	92,7%	499,2	565,1	88,3%
		2017	672	712	94,4%	-	-	-	432,0	463,1	93,3%	544,6	635,1	85,7%
		2018	664	712	93,3%	-	-	-	508,0	551,6	92,1%	583,6	689,9	84,6%
		2019	664	712	93,3%	-	-	-	529,8	603,3	87,8%	598,8	721,8	83,0%
		2020	768	824	93,2%	-	-	-	695,6	759,8	91,5%	721,7	814,5	88,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind

iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	51	64	79,7%	-	-	-	40,8	44,0	92,7%	70,8	73,7	96,2%
		2017	71	82	86,6%	-	-	-	42,7	46,0	92,8%	60,2	62,5	96,4%
		2018	71	83	85,5%	-	-	-	41,0	45,6	90,0%	56,0	59,0	94,9%
		2019	52	59	88,1%	-	-	-	42,0	44,9	93,6%	63,4	66,4	95,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	39	102	38,2%	-	-	-	30,0	55,8	53,8%	41,9	69,9	59,9%
		2017	15	64	23,4%	-	-	-	25,2	44,0	57,3%	45,0	73,7	61,1%
		2018	23	82	28,0%	-	-	-	26,8	46,0	58,3%	39,3	62,5	62,9%
		2019	32	83	38,6%	-	-	-	23,1	45,6	50,8%	31,6	59,0	53,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	64	0,0%	-	-	-	0,2	44,0	0,5%	0,2	73,7	0,2%
		2017	0	82	0,0%	-	-	-	0,0	46,0	0,0%	0,0	62,5	0,0%
		2018	0	83	0,0%	-	-	-	0,1	45,6	0,3%	0,1	59,0	0,1%
		2019	0	59	0,0%	-	-	-	0,3	44,9	0,6%	0,1	66,4	0,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	18	103	17,5%	-	-	-	6,0	55,0	10,9%	6,0	71,2	8,4%
		2017	26	102	25,5%	-	-	-	7,3	55,8	13,0%	5,6	69,9	8,1%
		2018	17	64	26,6%	-	-	-	4,8	44,0	10,9%	5,6	73,7	7,6%
		2019	14	82	17,1%	-	-	-	4,3	46,0	9,4%	4,0	62,5	6,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	34	40	85,0%	-	-	-	38,3	46,3	82,7%	46,9	56,6	82,9%
		2017	53	58	91,4%	-	-	-	38,3	47,5	80,5%	46,8	57,3	81,7%
		2018	38	44	86,4%	-	-	-	39,0	44,0	88,6%	57,3	67,5	84,8%
		2019	40	40	100,0%	-	-	-	32,3	37,8	85,5%	48,8	58,7	83,2%
		2020	47	52	90,4%	-	-	-	26,0	30,4	85,4%	50,4	59,4	84,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	10	70,0%	-	-	-	6,5	16,0	40,6%	17,5	32,5	53,8%
		2017	21	43	48,8%	-	-	-	17,0	41,3	41,2%	27,7	48,4	57,2%
		2018	30	52	57,7%	-	-	-	16,8	36,8	45,6%	26,1	46,5	56,1%
		2019	21	50	42,0%	-	-	-	16,8	34,0	49,3%	30,9	48,8	63,3%
		2020	13	32	40,6%	-	-	-	10,3	26,7	38,8%	21,3	39,5	53,9%

iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	10	50,0%	-	-	-	6,0	16,0	37,5%	16,8	32,5	51,7%
		2017	20	43	46,5%	-	-	-	15,5	41,3	37,6%	25,6	48,4	52,9%
		2018	28	52	53,8%	-	-	-	15,3	36,8	41,5%	24,9	46,5	53,5%
		2019	20	50	40,0%	-	-	-	16,0	34,0	47,1%	30,0	48,8	61,5%
		2020	13	32	40,6%	-	-	-	10,2	26,7	38,1%	21,0	39,5	53,1%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	5	10	50,0%	-	-	-	6,0	15,0	40,0%	16,8	28,8	58,3%
		2017	20	39	51,3%	-	-	-	15,5	34,8	44,6%	25,6	43,3	59,1%
		2018	28	47	59,6%	-	-	-	15,3	29,5	51,7%	24,9	40,5	61,4%
		2019	20	41	48,8%	-	-	-	16,0	30,5	52,5%	30,0	43,9	68,3%
		2020	13	29	44,8%	-	-	-	10,2	24,8	40,9%	21,0	36,2	58,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	252	5,2	48,5	-	-	-	74,1	3,2	22,9	140,9	4,7	29,9
	2017	247	5,9	41,6	-	-	-	84,7	3,9	21,9	151,8	5,3	28,7
	2018	249	5,9	42,0	-	-	-	97,4	4,6	21,2	158,5	5,7	27,6
	2019	231	5,9	38,9	-	-	-	100,9	5,0	20,1	162,2	6,0	27,0
	2020	200	6,9	29,1	-	-	-	117,3	6,3	18,5	186,2	6,8	27,4
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	93	3,3	27,9	-	-	-	32,0	2,3	14,2	66,5	3,0	22,3
	2017	109	3,7	29,2	-	-	-	38,7	2,6	14,6	62,9	3,4	18,7
	2018	100	3,7	26,8	-	-	-	45,8	3,1	14,8	66,2	3,7	17,8
	2019	86	3,5	24,8	-	-	-	43,0	3,2	13,6	68,1	3,8	18,1
	2020	65	4,0	16,3	-	-	-	55,8	4,4	12,6	86,1	4,6	18,8

Breve commento

Denominazione del CdLM: Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana
 Ateneo Statale: Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
 Tipo di Ateneo (Tradizionale o Telematico o con più del 30% dei corsi a distanza): tradizionale
 Area geografica: Sud e Isole

Classe di laurea LM-61

Sede: Via Vivaldi 43

Dipartimento: Scienze e Tecnologie Ambientali Biologiche e Farmaceutiche

Anno di Attivazione: a.a. 2013/14

Tipo: LM

Erogazione: Convenzionale (mista da a.a. 2019/20 a 2021/22 causa pandemia da Covid19)

Durata normale: 2 anni

Commissione di Gestione AQ (CGAQ)

Componenti obbligatori

Prof.ssa Severina Pacifico (Responsabile del CdLM)

Prof.ssa Petronia Carillo (Responsabile della Scheda di Monitoraggio)

Dr.ssa Serena Costantino (Studente)

Altri componenti

Dr.ssa Simona Piccolella (altro/i Docente del CdLM)

Dr.ssa Silvana Esposito (Tecnico Amministrativo con funzione)

La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, i giorni: 19 novembre 2021, 22 novembre 2021

Oggetti della discussione: Valutazione degli indicatori e autovalutazione dell'andamento del Corso di Studio. Individuazione di opportuni interventi di correzione e miglioramento, oltre a quelli già messi in atto, nel corso della gestione corrente della didattica.

Sintesi dellesito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio: Il Consiglio del Corso di Studio in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana si è riunito il giorno 22.11.2020 alle ore 15.00 in modalità mista, per discutere e deliberare, tra l'altro, sulla scheda di monitoraggio annuale del CdLM. La compilazione della Scheda di Monitoraggio costituisce parte integrante dell'AQ ed è volto ad un commento critico di alcuni indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. Tali indicatori riguardano le carriere degli studenti, l'attrattività e l'internazionalizzazione del CdLM, l'occupabilità dei laureati, la quantità e la qualificazione del corpo docente e la soddisfazione dei laureati. Nel complesso, i dati acquisiti attestano la competitività dell'offerta formativa erogata rispetto a quella simile di altri corsi di laurea nella Regione Campania e nel resto d'Italia. Una particolare riflessione è posta agli indicatori proposti nella sezione didattica che vedono il CdLM caratterizzato da un trend negativo circa la produttività degli studenti. I dati relativi all'internazionalizzazione, attualmente positivi, destano preoccupazione soprattutto considerando il futuro e le restrizioni ufficiali ed officiose coincidenti con la vigente pandemia. Dopo un'ampia discussione, il Consiglio approva all'unanimità il documento.

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

Indicatori di numerosità:

L'analisi degli indicatori, aggiornati al 02.10.2021, ha mostrato che il calo del numero di avvisi di carriera, già evidenziato nell'anno 2019, diviene più marcato nel 2020. In quest'ultimo anno, infatti, si assiste ad un decremento delle iscrizioni del 22.1% rispetto all'anno precedente e di ben il 34.3% rispetto al 2018. Il numero degli iscritti, ancora superiore alla media di area geografica SUD e ISOLE, in cui ben 10 Atenei (2 proprio dalla a.a. 2020/21) erogano un simile piano formativo afferente alla classe LM-61, sottolinea la necessità di verificare gli attuali requisiti di accesso e favorire attività di orientamento in ingresso specifiche per il CdLM. Tuttavia, è importante sottolineare che questo era inizialmente un corso di elezione per studenti già laureati (farmacisti in particolare), e i problemi connessi alla pandemia da COVID 19 hanno reso per questa coorte studentesca difficile la possibilità di studiare e lavorare insieme (turni continui, tamponi rapidi COVID effettuati nelle stesse farmacie).

Dall'analisi dell'indicatore iC00c si evince che il CdLM rappresenta la prima scelta per la continuità negli studi universitari di gran parte degli studenti iscritti. Infatti, una percentuale di studenti pari a 85% tra quelli iscritti nell'anno 2020 ha scelto il CdLM come percorso magistrale, sottolineando che a fronte di un calo del numero di iscrizione (in particolare di coloro che avevano già una

prima laurea magistrale), il CdLM si caratterizza ancora come attrattivo, con un trend che lo vede ancora superiore alla media d'area geografica, e frutto di una scelta consapevole. A conferma del trend positivo in termini di attrattività, i dati relativi al numero totale di iscritti 2020 (200; iC00d), al numero degli iscritti regolari ai fini del costo standard (130; iC00e) e al numero degli iscritti regolari ai fini del costo standard immatricolati puri al CdLM in oggetto (110; iC00f), appaiono anch'essi superiori alla media di riferimento di area geografica e comparabili a quella nazionale. In particolare, l'indicatore iC00d suggerisce la tendenza di gran parte degli studenti ad intraprendere questo percorso di studi dopo il conseguimento di altra LM o LMCU, verosimilmente a completamento e/o arricchimento del proprio precedente bagaglio culturale. L'indicatore iC00f, che indica il numero degli iscritti regolari ai fini del costo standard immatricolati puri al CdLM, consente di stimare per gli anni 2019 e 2020 un'attrattività del CdLM superiore di 1.5 volte rispetto a quella del bacino geografico SUD e ISOLE. Il numero di laureati conseguenti il titolo entro la normale durata (iC00g) evidenziano per il 2020 un incremento del 138% vs il precedente anno, laddove si continua ad osservare un calo dei valori medi dell'area geografica. Un trend positivo è osservabile anche per il numero di laureati totali che nell'anno 2020 è comparabile a quanto evidenziato negli anni 2016-2018 (iC00h). Dai dati iC00g e iC00h per l'anno 2020, appare chiaro che il 75% dei laureati ha terminato il percorso di studi entro la normale durata del corso, a dispetto di quanto osservato nell'anno 2019, per il quale solo il 37,5% raggiungeva l'obiettivo laurea entro il biennio.

Attrattività

L'analisi dell'indicatore iC04, unico tra i due indicatori dell'attrattività del CdLM disponibile, mostra un'elevata competitività del CdLM rispetto agli altri atenei nazionali, ma soprattutto dell'area geografica SUD e ISOLE. Infatti, in una percentuale superiore a 80%, gli avvisi di carriera nel 2020 (considerando in media i valori degli ultimi cinque anni) sono da parte di studenti che hanno acquisito il titolo di laureato junior presso altri Atenei.

Crediti maturati:

I dati iC01 evidenziano un lieve miglioramento percentuale rispetto ai valori dell'anno precedente (2018) nel numero di studenti che maturano 40 CFU nell'anno solare; in apparente contrasto, l'analisi dell'indicatore iC13 sottolinea che dal 2019 al 2020 vi è stato un decremento da 55.8% a 47.3% (-8.5%) dei CFU conseguiti al I anno, laddove l'indicatore iC15 ulteriormente evidenzia un calo vs l'anno 2018 (-5.9) nella capacità degli studenti di acquisire almeno 20 CFU al I anno. I dati degli indicatori iC13 e iC15, così come quelli dell'indicatore iC16, non sono allineati con i trend positivi dell'area geografica e nazionale, evidenziando il basso livello di produttività del CdLM in termini di CFU conseguiti al I anno. I dati confermano la necessità di una riorganizzazione del CdLM che tenga conto della eterogeneità formativa della popolazione studentesca in ingresso, così come appare evidente dai dati acquisiti dalla Verifica della preparazione di base e della lingua inglese, un colloquio che dal 2020 ha luogo come preliminare all'iscrizione al CdLM. Giacché alcune azioni correttive sono state messe in atto negli anni 2019 e 2020, con una rivisitazione del carico didattico di alcuni insegnamenti (e.g. Chimica degli Alimenti, Aspetti Fisiopatologici e Psicologici della Nutrizione Umana) e l'integrazione modulare degli esami di Caratterizzazione Genetica delle materie prime e Microbiologia applicata, non è possibile oggi stimarne il risultato. La pubblicizzazione dell'introduzione di un percorso di studi rallentato è un altro strumento utile per migliorare i dati di regolarità e produttività, dacché la sua fruizione potrebbe oltremodo beneficiare gli studenti lavoratori, che rappresentano in questo CdLM una percentuale elevata.

Regolarità carriere

L'indicatore iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, evidenzia un apprezzabile miglioramento ed il tasso di abbandono, stimabile nella percentuale del 20.0% nel 2016, pressoché costante negli anni 2017 (14.6%) e 2018 (14.5%), è nel 2019 pari a 11.9%. Il dato, pur ancora inferiore a quanto osservato per l'area geografica di riferimento e quella nazionale, appare incoraggiante. La dispersione è in grossa parte imputabile a studenti già impegnati in realtà lavorative. La valutazione dell'indicatore relativo alla didattica iC02 (gruppo A) evidenzia per l'anno 2019, a fronte della marcata ed ulteriore criticità per la durata del CdLM osservata nel 2019, un significativo recupero in termini di percentuale di laureati entro la durata normale del corso, con allineamento del dato del CDS a quelli di area geografica e di area nazionale. È chiaro che il lock down e la possibilità di seguire le lezioni in remoto hanno avuto un effetto su tale dato. Tuttavia, la positività del dato sarà attenzionata al fine di verificarne la bontà ed il mantenimento negli anni a venire. I dati dell'indicatore iC17 (% di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) suggeriscono che il ritardo nel conseguimento del titolo è per una buona parte degli studenti (poco più del 50%) pari ad una annualità ed è sempre imputabile alla presenza di studenti lavoratori che non hanno optato per la scelta di un percorso rallentato. Positivo il decremento osservato per l'indicatore iC17, in particolare modo se letto alla luce dei risultati dell'indicatore iC22 che vedono un incremento al 38.6% della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso. Sebbene i dati iC22 sottolineino la scarsa regolarità nei tempi di conseguimento della laurea del CDS vs l'area geografica e quella nazionale, è possibile osservare che a fronte di un trend in crescita per il CDS si assiste a un trend negativo per le due aree.

Abbandoni e passaggi ad altro CdLM

La regolarità degli studenti in termini sia di prosecuzione al II anno (iC21), sia di laureati in corso (iC22) è inficiata da un tasso di abbandono dopo N+1 anni che, pur evidenziando un calo nel 2019, è superiore alle medie locali e nazionali (iC24). Le negatività rilevate necessitano la messa in atto di strategie più fattive, anche attraverso una nuova organizzazione del CdLM, che favoriscano in modo congiunto formazione e completamento del percorso.

Internazionalizzazione

In termini di mobilità e internazionalizzazione degli studenti (iC10-iC12), si riscontrano in modo positivo, nei soli dati 2019, i risultati delle attività di sensibilizzazione messe in atto dalla commissione Erasmus dipartimentale sull'importanza culturale, scientifica ed umana di un'esperienza di studio presso altre realtà accademiche e scientifiche a livello Europeo. Sei studenti nell'anno 2019 hanno partecipato al programma Erasmus acquisendo 12 CFU ciascuno e due studenti nel 2020. Chiaramente l'anno 2020 soffre dei problemi connessi alla pandemia e alla impossibilità degli studenti di recarsi all'estero sebbene vincitori di contributi Erasmus. Tuttavia, al fine di incentivare ulteriormente la mobilità degli studenti (in entrata e in uscita) continuano ad essere attuati interventi per favorire attività di cooperazione, promozione e scambi culturali interuniversitari. Una particolare attenzione sarà dedicata a promuovere le attività del CdLM a livello internazionale per attrarre studenti oltre i confini del territorio nazionale.

Sostenibilità e qualificazione del corpo docente

La sostenibilità del CdLM, così come sottolineato dall'indicatore iC05, risulta sufficiente con valori che, pur mantenendosi non in linea con quelli regionali e nazionali, sono in progressivo miglioramento. Il dato relativo al 2020 evidenzia un miglioramento rispetto alle medie registrate nell'anno precedente favorendo un allineamento del CdS al dato da media nazionale. Tuttavia, i dati relativi all'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio, di cui sono docenti di riferimento) mostrano una costante adeguatezza del CdLM alla classe. Risulta invece molto soddisfacente la percentuale di ore di docenza erogata da docenti T.I. (iC19), fortemente in linea con le medie nazionali e di area geografica è ancora l'indicatore iC09 relativo alla QRDLM.

Il rapporto tra studenti e docenti (pesato per le ore di docenza), definito dagli indicatori iC27 e iC28, risulta superiore a quello dei valori di riferimento. Il trend negativo è sicuramente influenzato dall'elevato numero di iscritti, di gran lunga superiore alle medie dell'area geografica e nazionale almeno fino al 2019. Il minor numero di iscritti nel 2020 permette, infatti, di registrare dati iC27 e iC28 in linea con la media nazionale.

Soddisfazione e occupabilità

I dati relativi all'occupabilità a tre anni dal conseguimento del titolo (iC07, iC07bis, iC07ter) registrano un netto calo, non comparabile a quanto avviene a livello di area geografica e nazionale, passando da una percentuale occupata dell'83,3% nel 2018, a quella del 69,7% nel 2020. Il CdLM continua però a caratterizzarsi per un'alta soddisfazione complessiva dei laureati (iC18, iC25). Il grado di soddisfazione (iC25) risulta pari a 86,4%, 100% e 90,4% negli anni 2018, 2019 e 2020, rispettivamente. I valori dell'indicatore iC26ter hanno subito nel 2020 un ulteriore decremento in rispetto a quanto già osservato nel 2019, discostandosi ora fortemente dalle medie di riferimento di area geografica e nazionali. Ciò sottolinea, ancora una volta, la necessità di rimodulare il percorso formativo anche alla luce dell'interazione con i membri del Comitato di Indirizzo dipartimentale e gli stakeholders per meglio preparare gli studenti alle richieste del mercato del lavoro e offrire concrete prospettive lavorative. A tal scopo, già nel 2020 è stato attivato, in sinergia con l'Ordine Nazionale dei Biologi, il Master in Nutrizione per un Sano ed Attivo Invecchiamento. L'indagine AlmaLaurea 2020, relativa alla condizione occupazionale dei laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo, evidenzia che i laureati al 1 anno, in maggiore percentuale di genere femminile (76,2%), hanno un'età media di 29,8 ed hanno conseguito il titolo con un voto medio di 102,1. La durata degli studi è stimabile in 3,2 anni con un indice di ritardo pari a 0,62. Il tasso di occupazione è di 40,6% e 67,4% per i laureati a 1 anno e 3 anni, rispettivamente. Il settore di attività è nella maggior percentuale quello privato (76,9% per gli intervistati a 1 anno, 80,6% per quelli a 3 anni) e l'area geografica di lavoro il Sud Italia (92,3% per gli intervistati a 1 anno, 90,3% per quelli a 3 anni). Il 76,9% dei laureati ad 1 anno dalla laurea e il 71% dei laureati a 3 anni stimano molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università. I laureati nel 2019 a un anno dalla laurea indicano che il 43,8% ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-lauream, dei quali il 9,4% svolge attività di collaborazione volontaria, il 21,9% è impegnato in attività di tirocinio o praticantato, il 6,3% in Master universitari di II livello o in stage in azienda e il 15,6% si è dedicato a corsi di formazione professionale. Nello specifico, i laureati nell'anno 2020 sono in numero di 67, ma di questi solo il 77,6% ha compilato il questionario AlmaLaurea. I laureati hanno per la grossa parte una formazione di base liceale (91%) e una pregressa formazione universitaria acquisita in altro Ateneo dell'area geografica Sud-Isole (68,4%). Il voto medio di laurea è stimato pari a 105, sebbene l'età alla laurea sia superiore o uguale a 27 anni. Questo dato è sicuramente il risultato di una percentuale non trascurabile (25%) di laureati che hanno già precedentemente acquisito una diversa laurea magistrale. La sezione 7 del report AlmaLaurea - 'giudizi sull'esperienza universitaria' - evidenzia la soddisfazione dei laureati per il CdLM, con un'elevata percentuale di chi afferma che si riscriverebbe allo stesso corso di laurea magistrale dell'Ateneo (80,8%). Una percentuale di studenti del 40,4% ritiene decisamente adeguato il carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio, laddove il 38,5% degli intervistati ha dato consenso spuntando la risposta 'Più sì che no'. Solo il 50% dei laureati intende proseguire gli studi ed il 21,2% dichiara di voler frequentare un Master Universitario.

2. COMMENTO SINTETICO COMPLESSIVO DEL CdLM

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, appartenente alla classe di laurea LM-61 (Scienze della Nutrizione Umana), è stato attivato nell'a.a. 2013-14 ed è l'unico CdLM della stessa classe nell'Ateneo. L'analisi degli indicatori di numerosità sottolinea la buona attrattività del CdLM nell'area geografica di riferimento SUD e ISOLE, caratterizzata da ben dieci CdLM eroganti una simile offerta formativa. Nel bacino Campano, è presente un altro corso, quello di Scienze della Nutrizione Umana, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II con programmazione locale (art.2 Legge 264/1999) a numero chiuso con posti pari a 60. Tuttavia, l'assenza di

programmazione locale per il CdLM dell'Ateneo Luigi Vanvitelli non ne giustifica il continuo interesse. Il CdLM, infatti, possiede requisiti di accesso particolarmente stringenti, che consentono l'iscrizione al CdLM solo previo recupero delle carenze in ingresso della popolazione studentesca con debiti formativi (e.g. laureati in Scienze Nutraceutiche e in Tecnologia Alimentari). Nel 2020 ben l'82% degli iscritti ha conseguito la laurea di I livello in altro Ateneo. L'attrattività sembra solo parzialmente coniugarsi con regolarità e produttività delle carriere. I dati degli indicatori della didattica e di approfondimento della didattica sottolineano che sebbene non vi sia difficoltà nel conseguire nell'arco del 1° anno di studi 20 CFU, solo il 33,9% degli studenti iscritti nell'anno 2019, in modo comparabile a quanto osservato nel 2018 (33,3%), è riuscito ad acquisire almeno 40 CFU nell'anno solare entro la durata normale del CdLM. Strategie correttive sono state già messe in atto al fine di incrementare in modo favorevole la regolarità e il prosieguo al II° anno di studi. A tal scopo, a seguito della modifica di RAD del 2016, è stata effettuata una revisione dei carichi didattici tra i due anni di corso, messa in atto per le coorti 2019/20 e 2020/21. In particolare, i due anni di corso constano ciascuno di 60 CFU, con variazione del semestre per alcuni insegnamenti, la promozione della semestralità degli insegnamenti, e un'attività di supporto per i corsi con maggiori criticità. A dispetto di quanto osservato nei due anni precedenti, si osserva un marcato incremento percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02). Il dato non può essere oggi considerato in assoluto, e necessita di essere monitorato anche per meglio delineare l'efficacia dell'introduzione del percorso rallentato, programmato, già dalla a.a. 2018/19, sulla base di direttive del PdQA, e diventato il percorso di scelta per gli studenti lavoratori. Certo è che l'incremento della regolarità nel conseguimento della laurea nei tempi previsti è coerente con il calo della percentuale di abbandono dopo N+1 anni (iC24). Nell'ultimo anno si ha contezza degli effetti positivi delle strategie messe in atto per incentivare la mobilità degli studenti in uscita con incremento considerevole degli indicatori iC10 e iC11.

Il CdLM, sufficientemente sostenibile e con un'ottima qualificazione del corpo docente, si caratterizza per un buon livello di soddisfazione a livello della popolazione studentesca e a livello di laureati. Le opinioni degli studenti per la a.a. 2019/20, raccolte attraverso questionari on-line articolati in 17 domande e gestite dallo strumento di valutazione e monitoraggio VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, sono state indagate in merito allo specifico insegnamento, alla docenza, all'organizzazione complessiva dei corsi e all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, alle postazioni informatiche utilizzate per le lezioni, ai servizi informatici di ateneo, ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). È stata altresì indagata la soddisfazione del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria e dalle biblioteche. I dati raccolti in relazione ai quesiti inerenti alla sezione insegnamento (D1-D4) permettono di asserire che gli studenti premiano particolarmente, e comparabilmente a quanto osservato per il precedente a.a., la chiarezza di definizione delle modalità di esame (+0.22), laddove reputano adeguato il rapporto carico di studio/crediti assegnati (+0.27 vs. la.a. 2019/20) e il materiale didattico disponibile per la materia on line (+0.13 vs. la.a. 2019/20). Le domande relative alla sezione docenza (D5-D10) hanno ottenuto un giudizio pienamente positivo. Gli indici di valutazione delle domande D6 e D7, volte a valutare la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (D6) e la chiarezza espositiva del docente (D7), si correlano con il punteggio del quesito D17 che stima nel complesso elevato l'interesse del discente.

I laureati del CdLM ugualmente dichiarano un buon grado di soddisfazione. Elevata è la percentuale di chi afferma che si riscriverebbe allo stesso corso di laurea magistrale dell'Ateneo (80.8%), buona la percentuale di laureati che ha svolto almeno un'attività lavorativa a un anno dal titolo. Per incrementare la consapevolezza anche delle nuove prospettive occupazionali sono proposti periodicamente incontri con esperti nei settori della nutrizione e della alimentazione.

Dall'analisi degli indicatori si evince dunque che i punti di forza del CdLM sono, come già osservato negli anni precedenti, l'attrattività e la soddisfazione di laureandi/laureati. A questi due punti, le osservazioni da questo a.a. permettono di aggiungere la regolarità nel conseguimento del titolo di studio e l'internazionalizzazione in ingresso. Questi ultimi due dati devono essere particolarmente attenzionati per favorire un loro ulteriore miglioramento. I punti di debolezza del CdLM restano la produttività del percorso di studi, soprattutto in termini di CFU acquisiti al primo anno, e la sua sostenibilità.

In conclusione, sulla base dell'analisi della scheda di monitoraggio 2021, saranno intraprese opportune azioni di miglioramento. In particolare, il responsabile del CdLM e la commissione AQ, congiuntamente a tutto il corpo docente, si propongono di mettere in atto una revisione del percorso formativo per far fronte alle criticità evidenziate relativamente agli indicatori della didattica. Sarà cura del responsabile del CdLM e della commissione AQ indirizzare strategie risolutive anche sulla base della relazione della Commissione Paritetica.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **02/10/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

